

Traduzione del comunicato congiunto:



COMUNICATO DEL R&A/USGA IN MERITO ALL'UTILIZZO DI VIDEO E ALTRE TESTIMONIANZE VISIVE

Il R&A Rules Ltd (Il R&A) e l'United States Golf Association (USGA) rilasciano oggi il seguente comunicato concernente la propria revisione in atto sull'utilizzo di video e di altre testimonianze visive nella gestione delle Regole del Golf.

Negli anni recenti, il rapido sviluppo della tecnologia video come l'HDTV, la registrazione digitale e i mezzi di comunicazione visivi online, ha portato un nuovo grado di osservazione delle questioni sulle Regole del Golf che sorgono nei tornei di golf d'élite. Questo ha condotto a un numero crescente di richieste agli officials da parte di telespettatori e altri sul fatto che possa essere avvenuta un'infrazione alle Regole, avendo qualche volta come conseguenza il fatto che siano state identificate infrazioni alle Regole (con applicazione di penalità) dopo che l'incidente è accaduto. Qualche volta l'identificazione dell'infrazione è occorsa dopo che il giocatore ha consegnato il proprio score, avendo pertanto come conseguenza la squalifica secondo la Regola 6-6d. Questi sviluppi hanno generato una notevole discussione riguardo a se, come e quando tale testimonianza video debba essere utilizzata.

I Comitati delle Regole del Golf del R&A e dell'USGA hanno revisionato l'operatività delle Regole alla luce di questi continui sviluppi tecnologici al fine di determinare se qualsiasi cambiamento alle Regole sia appropriato. Nell'aprile 2011 il R&A e l'USGA hanno adottato la Decisione 33-7/4.5 che autorizza i Comitati ad annullare la penalità di squalifica per un'infrazione alla Regola 6-6d nelle ristrette circostanze in cui il giocatore non avrebbe potuto ragionevolmente essere a conoscenza di un'infrazione alle Regole che successivamente viene identificata solo attraverso una testimonianza video.

Dall'adozione della Decisione 33-7/4.5, il R&A e l'USGA hanno continuato a revisionare l'impatto della tecnologia video sul gioco. Con l'input e l'aiuto da parte dei rappresentanti dei tour professionistici che svolgono la funzione di membri consultivi dei Comitati delle Regole del Golf, il R&A e l'USGA introducono attualmente un'ulteriore modifica alle Regole, in vigore dal 1 gennaio 2014, per indirizzare l'uso della tecnologia video nel determinare se una palla ferma si è "mossa" nell'accezione delle Regole. La nuova Decisione 18/4 contempla che, laddove una testimonianza tecnologica avanzata mostri che una palla ha lasciato la sua posizione e si è fermata in un altro posto, la palla non sarà considerata essersi mossa se tale movimento in quel momento non avrebbe potuto essere percepibile a occhio nudo. La Decisione assicura che un giocatore non è penalizzato secondo la Regola 18-2 nelle circostanze in cui il fatto che la palla abbia cambiato posizione non avrebbe potuto essere notato senza l'utilizzo di una tecnologia avanzata.

Al di là di queste Decisioni, come parte della revisione delle Regole del 2016, i Comitati delle Regole del Golf discuteranno altre questioni concernenti il possibile effetto della tecnologia video sull'applicazione delle Regole alla pratica del gioco, come il necessario grado di precisione nel marcare, alzare e ripiappare una palla, la stima di un punto di riferimento per ovviare all'interferenza e la questione generale della penalità appropriata per aver consegnato uno score incorretto laddove un giocatore non fosse a conoscenza di essere incorso in una penalità.

Come vale per le regole in molti altri sport televisivi, l'adeguarsi agli sviluppi della tecnologia e della testimonianza video è un importante argomento in atto nell'elaborare e applicare le Regole del Golf.



Nel perseguire questa continua revisione, il R&A e l'USGA saranno guidate dalla propria datata opinione sul fatto che un Comitato dovrebbe considerare tutta l'evidenza possibile, indipendentemente dalla fonte, che possa essere rilevante nel determinare i fatti ai quali le Regole devono essere applicate. Come mostrato nelle interpretazioni contenute nelle Decisioni, per questioni di fatto, la risoluzione dei dubbi deve essere effettuata alla luce di tutte le circostanze pertinenti ed essere basata sul peso dell'evidenza. Per raggiungere una Decisione corretta dovrebbe essere considerata tutta l'evidenza proveniente da testimoni riguardo a una possibile infrazione alle Regole, se tali testimoni sono partecipanti alla gara o meno, sono spettatori o persone che hanno rivisto una sequenza video o simile. Inoltre le Decisioni prevedono che un Comitato possa prendere o rivedere una Decisione in una fase successiva se ulteriori informazioni si sono rese disponibili prima che la gara fosse chiusa.

In molte altre discipline sportive, ci sono ragioni buone e comprensibili per imporre un severo tempo limite sulla revisione e correzione delle decisioni sulle regole. Nel golf, tuttavia, persino a livelli d'elite, i giocatori di sovente applicano le Regole da soli senza il supporto di un arbitro e, in stroke play, sono responsabili dell'esattezza del punteggio registrato per ogni buca. Inoltre, le gare sono spesso giocate su più di una giornata e, in stroke play, il risultato è basato normalmente sul punteggio totale rendendo possibile la correzione degli errori in modo significativo dopo l'accaduto, e, sicuramente, in qualunque momento prima che la competizione sia chiusa per il fatto che il risultato venga ufficialmente annunciato. Per questi motivi, ignorare la rilevante testimonianza di un'infrazione alle Regole ottenuta prima che sia terminata la gara potrebbe condurre a incertezza e a una dannosa discussione e disaccordo sull'esattezza di un risultato che è stato influenzato da un'incorretta serie di fatti e dal non aver applicato le Regole in modo appropriato. Se un giocatore ha infranto una Regola, ma questo non viene scoperto se non successivamente, sia attraverso una testimonianza video o altrimenti, tale evidenza deve essere considerata cosicché potrà essere applicata la giusta Decisione e il risultato del giocatore potrà essere registrato in modo corretto. Nella propria revisione in atto sull'utilizzo dei video e di altre tecnologie avanzate, il R&A e l'USGA continueranno a essere guidate dall'opinione che, indipendentemente dalla tempestività o dal tipo di testimonianza utilizzata, l'integrità del gioco è impiegata al meglio ottenendo la giusta Decisione.